

Leesclubvragen

Charlotte Van den Broeck *Waagstukken*
Uitgeverij De Arbeiderspers

BOEKENBON
LITERATUUR PRIJS 2020

In *Waagstukken*, het prozadebuut van Charlotte Van den Broeck na twee bekroonde dichtbundels, reist de schrijfster door Europa en de Verenigde Staten langs dertien mislukkingen, zoals een zwembad dat meer dicht dan open was, een fallische kerktoeren, een tochtige bibliotheek en een golfbaan waar het gras niet wilde groeien. Niet zelden overleden de architecten of bouwers nog vóór de voltooiing, of kort nadat een storm van kritiek losbarstte. Stierven ze een zelfgekozen dood? In haar ietwat macabere onderzoek naar mythes van perfectionisme op leven en dood, naar mislukking en onbegrip, stuit ze op boze, bezorgde maar ook laconieke gesprekspartners, en op schamele resten en in eer herstelde gebouwen. Maar vooral komt ze met rijke verhalen over kunst en leven. Ze komt bij die zoektocht ook zichzelf tegen: de schrijfster is nadrukkelijk ook personage en onderzoekt ook haar eigen angsten en pretenties, haar werkethos en relaties tot anderen. Van den Broeck zet in deze kunstenaarsbiografieën zichzelf op het spel, en benut de ruimte van het essaygenre optimaal voor reflectie, relativering en een goed verhaal. [...]

1 Titel - 'Zo is de avontuurlijke titel van het boek ook te betrekken op Van den Broecks eigen inzet - een essay, een poging, een glansvol waagstuk.' Staat er in het juryrapport over dit boek van Charlotte Van den Broeck. Hoe heet het als een boek niet alleen een 'verhaal' vertelt maar ook uitspraken doet over het schrijven zelf? Hoe is het zo gekomen, denk je, dat het boek over beide gaat?

Wat voor functie krijgt die zin in het verloop van het verhaal?

3 Opbouw - Zoals het juryrapport al vertelt, is het *Waagstukken* opgebouwd uit allerlei 'genres' eigenlijk. Ik zet 'genres' maar tussen aanhalingstekens bij gebrek aan een beter woord. Maar wat kun je aan 'soorten van vertellen' onderscheiden? Op bladzijde 63 schakelt ze over van het verhaal van haar onderwerpen naar zichzelf en op bladzijde 65 schakelt ze weer terug naar het verhaal. Hoe komt die schakeling tot stand? Wat wil de invoeging van dergelijke stukken (het gebeurt vaker) zeggen?

4 Motto's - Het boek heeft drie motto's waarvan twee over zelfmoord gaan en de middelste over architectuur. Nummer 1 en 2 zijn, als je ze eenmaal vertaalt, goed in de context van het boek te begrijpen. Hoe zou je nummer 3 vertalen? En hoe verbind je het aan de inhoud van het boek?

5 Standpunten - Hoe kijk je aan tegen zelfmoord? Hoe kijkt Van den Broeck er tegenaan? Neemt zij een standpunt in ten opzichte van zelfmoord? Hoe zou je uiteindelijk het einde van dit boek interpreteren?

© De Lees!ambassade - Lidewijde Paris
voor Boekenbon



2 Taalspel - Van den Broeck is Belgische en het voordeel is vaak dat Belgen tweetalig zijn. Iets onvertaald uit het Frans laten staan, is meestal geen probleem. Zo staat er op bladzijde 40 een Franse zin die niet wordt vertaald. Wat betekent die zin? En waarom wordt hij niet vertaald?